

GIVE HIM 15 – 01 décembre 2022

La nécessité d'une juste colère

Le mardi 30 novembre 2022, 12 sénateurs républicains, ainsi que 49 démocrates, ont voté en faveur d'un mépris total de Dieu et des Écritures, déclarant par leurs actions que Sa volonté clairement énoncée concernant le mariage ne signifiait rien. (Le sénateur démocrate Warnock de Géorgie n'a pas voté ; il faisait campagne pour son second tour d'élection avec Herschel Walker. S'il avait voté, il aurait lui aussi voté contre le mariage biblique). Certains de ces 61 sénateurs professent être chrétiens, tout en profanant la première et la plus importante relation d'alliance établie par Dieu : le mariage d'un homme et d'une femme. Je ne sais pas comment on peut se moquer de Dieu et de Sa Parole ainsi, déclarer que Sa volonté et Ses normes sont fausses, et continuer à professer qu'on est chrétien. Il n'y a pas plus malhonnête, arrogant et hypocrite que cela.

Cette loi, ainsi que la décision Obergefel de la Cour suprême en 2015, resteront dans notre histoire comme deux des actes les plus honteux de l'Amérique. La plupart des chrétiens, dont je fais partie, n'ont aucune haine ou animosité envers les homosexuels. Nous ne leur souhaitons aucun mal, nous les aimons et les respectons en tant que semblables, et nous reconnaissons leurs droits en tant que tels. Nous refusons simplement de reconnaître à tout être humain le droit de redéfinir l'alliance du mariage ordonnée par Dieu comme étant l'union d'un homme et d'une femme.

Ce qui rend la chose encore plus hypocrite, c'est que le mariage homosexuel étant déjà protégé dans tous les États par l'arrêt de la Cour suprême, cette loi était totalement inutile. Cependant, elle sera sans aucun doute adoptée par la Chambre et signée par Biden.

Dick Morris, dans un article de Newsmax, déclare :

"Son véritable objectif est de mettre en place une base légale pour poursuivre ou persécuter toute personne qui s'oppose et ne coopère pas personnellement avec la nouvelle définition du mariage. Le projet vise à pouvoir s'en prendre aux boulangers qui refusent de faire un gâteau pour un couple homosexuel et à tous ceux dont les principes religieux ne leur permettent pas de cautionner le mariage entre deux hommes ou deux femmes.

"Les démocrates s'efforcent de faire adopter ce projet de loi au cours de l'actuelle session de canard boiteux du Congrès afin de profiter des votes des futurs anciens sénateurs qui n'ont pas eu le courage de voter oui, mais qui, maintenant qu'ils sont hors d'état de nuire, sont prêts à voter pour cette loi malavisée.

"Elle ne devrait pas s'appeler la loi sur la défense du mariage, mais la loi sur la défense des lâches. Les sénateurs sortants. Rob Portman, R-Ohio, Richard Burr, R-N.C., et Roy Blunt, R-Mo, votent pour ce projet de loi tout en sachant que s'ils cherchaient à se faire réélire, leurs électeurs dans les États conservateurs n'approuveraient jamais leurs positions. Maintenant, ils montrent leur vrai visage de progressistes sociaux, trop tard pour que leurs électeurs puissent les punir.

"Que l'hypocrisie règne en maître dans le marais de Washington."(1)

Comme mentionné, 9 autres républicains - soit un total de 12 - ont voté en faveur de la mesure sur le mariage homosexuel. Les 12 étaient les suivants :

- "Roy Blunt, R-Missouri
- Richard Burr, R-Caroline du Nord
- Shelley Moore Capito, R-Virginie occidentale
- Susan Collins, R-Maine
- Joni Ernst, R-Iowa
- Cynthia Lummis, R-Wyoming
- Lisa Murkowski, R-Alaska
- Rob Portman, R-Ohio
- Dan Sullivan, R-Alaska
- Mitt Romney, R-Utah
- Thom Tillis, R-Caroline du Nord
- Todd Young, R-Indiana."(2)

Trois sénateurs (Lankford, Lee et Rubio) ont tenté d'inclure des amendements à la loi qui auraient explicitement interdit le harcèlement et les poursuites à l'encontre de ceux qui refusent d'honorer le mariage homosexuel mais en vain.

"Dans un discours passionné prononcé avant le début du vote sur les amendements, Lankford a demandé : *'Aujourd'hui, s'agit-il de respecter les droits de tous, ou de faire taire certains et de respecter les autres ?'*"(3).

Le sénateur Mike Lee, en tentant un compromis pour faire inclure son amendement, a lancé un appel passionné sur le banc du Sénat. Voici son appel, en partie :

"La façon dont nous procédons aujourd'hui ne changera rien au statu quo du mariage homosexuel dans ce pays. Il est légal et le restera, quelle que soit l'issue de ce projet de loi.

Cependant, si elle est adoptée, elle aura des conséquences profondes pour les personnes croyantes..."

"Mes collègues n'ont pas encore donné un seul exemple de mariage homosexuel menacé par une législation d'État actuelle ou en cours, pas un seul, pas un seul..."

"Malheureusement, nous sommes au courant de cas après cas où des individus, des organisations caritatives, des petites entreprises, des écoles religieuses et des institutions religieuses sont traînés devant les tribunaux pour se défendre parce qu'ils vivent leur foi. Ces personnes ne commettent pas de crimes haineux contre leurs voisins. Non, elles n'abusent pas non plus de leurs pairs pour leurs choix personnels. Non, elles sont traînées devant les tribunaux de ce pays pour avoir servi les pauvres, les nécessiteux et les réfugiés conformément à leurs croyances religieuses sincères.

"Au Texas, la Conférence des évêques catholiques des États-Unis est actuellement poursuivie pour avoir agi conformément aux croyances catholiques concernant le mariage tout en fournissant des foyers d'accueil pour les enfants mineurs non accompagnés. Les partisans de ce projet de loi affirment que ces organisations caritatives seront libres de poursuivre leurs activités. Cependant, dans ce cas, la question est de savoir si, puisque la Conférence des évêques catholiques reçoit des fonds fédéraux pour l'aider dans son travail, elle pourrait entrer dans le champ d'application de la loi. (Une loi concernant la discrimination qui pourrait leur être injustement appliquée.)

"Si le fait d'accepter des subventions et des agréments de la part du gouvernement fait de vous un acteur entrant dans le champ d'application de la loi, alors nombre de nos organisations caritatives et écoles religieuses seront menacées par ce texte, qui s'appuie sur cette expression non restreinte et non définie. Soit la Conférence des évêques catholiques des États-Unis cesse d'opérer selon ses principes religieux, soit elle abandonne sa mission, donnée par Dieu, de prendre soin des réfugiés.

"Dans au moins trois autres cas, des agences religieuses de services de garde d'enfants, réputées entrer dans le cadre de la loi, se voient exclues du placement en famille d'accueil et de l'adoption. Ces ministères religieux peuvent soit abandonner et cesser d'agir selon leurs convictions, leurs convictions religieuses sur le mariage, soit abandonner l'orphelin. Cette nation et nos orphelins comptent sur ces organisations caritatives..."

"Ces dernières années, l'administration Obama, par l'intermédiaire du ministère américain de l'éducation, a dressé une liste dite de la honte, dans laquelle figurent plus de 200 collèges et universités confessionnels cherchant à obtenir des exemptions religieuses aux directives du Titre IX sur la discrimination transgenre et sexuelle. Il est fort probable que ces organisations risquent également de perdre leur statut 501(c)(3).

"...étant donné que nous sommes en train d'engager 87 000 nouveaux agents au sein de l'Internal Revenue Service [ndt : agence du gouvernement fédéral des États-Unis qui collecte l'impôt sur le revenu et des taxes diverses], il n'est pas impossible que certains de ces nouveaux agents de l'IRS soient déployés spécifiquement pour examiner le statut d'exemption fiscale de certaines de ces écoles religieuses traditionnellement exemptées. Ces collèges et universités peuvent soit cesser de fonctionner selon leurs convictions religieuses, soit courir le risque de perdre leur capacité à fournir un enseignement de qualité à prix réduit. Nous pourrions bien constater qu'ils ne seront pas en mesure de faire les deux et ce serait une tragédie...

"Et nous avons l'occasion [d'empêcher cela aujourd'hui], et nous ne devons pas la manquer. Contrairement aux hypothétiques, mais totalement inexistants, mariages menacés ou discriminés, ces organisations religieuses sont actuellement, en ce moment même, devant les tribunaux, en train de se battre pour leurs droits, donnés par Dieu et protégés par la Constitution, de vivre et de fonctionner selon leurs croyances et leur conscience.

"Elles sont ciblées et harcelées par ceux qui voudraient les forcer à abandonner leurs convictions et à embrasser celles que préfère le gouvernement...

"Le seul résultat que nous pouvons attendre de ce projet de loi est que les individus, les entreprises et les institutions religieuses passent plus de temps et dépensent plus d'argent pour défendre leurs droits divins devant les tribunaux...

"Mon amendement interdit simplement au gouvernement fédéral d'exercer une discrimination à l'encontre des écoles, des entreprises et des organisations sur la base de leurs convictions religieuses concernant le mariage homosexuel. C'est tout ce qu'il fait.

"[Il] empêche l'Internal Revenue Service, entre autres, de révoquer le statut d'exonération fiscale de ces organismes caritatifs et organisations simplement parce qu'ils agissent conformément à leurs croyances sur le but divin du mariage.

"Il empêche le ministère de l'Éducation de cibler des écoles avec des codes d'honneur en raison du fait qu'elles ont des dispositions dans leurs codes d'honneur fondées sur des croyances religieuses. Il protège les personnes qui se voient refuser des licences commerciales, des subventions ou d'autres statuts en raison de leurs opinions sur le mariage. Il protège les Américains qui souhaitent agir selon leurs croyances religieuses d'être forcés

d'abandonner leurs mandats donnés par Dieu d'aimer, de servir et de prendre soin des pauvres, des orphelins et des réfugiés. Si nous permettons au gouvernement de menacer leur capacité à le faire, alors la liberté de religion de chaque Américain est en péril...

"...pourquoi ne voudrait-on pas priver le gouvernement fédéral de l'autorité de prendre des mesures de rétorsion contre des individus, des organisations à but non lucratif et d'autres entités sur la base de leurs croyances religieuses sincères ? Réfléchissez-y une minute. Pourquoi ne voudraient-ils pas refuser ce même pouvoir à un gouvernement qui pourrait l'exercer d'une manière catégoriquement abusive ?"(4)

C'est précisément la raison pour laquelle j'ai écrit le post de la semaine dernière [23/11/2022] intitulé Une nuit de plus avec les grenouilles. Si vous n'avez pas vu ce message, prenez le temps de le lire ou de l'écouter. Il explique pourquoi je crois que, même si l'Amérique va se rétablir, l'ébranlement de notre nation va se poursuivre et empirer avant de s'améliorer. Enfin, il est normal d'éprouver une juste colère à ce sujet (c'est mon cas) ; cependant, nous ne devons pas vaciller dans notre foi. Bien que nous perdions certaines batailles, nous gagnerons la guerre spirituelle et culturelle pour l'âme de notre nation.

Persévérez !

Priez avec moi :

Père, s'il Te plaît, continue à donner à notre nation la miséricorde, même si elle se moque de Toi et Te rejette. Si nous n'avons pas bénéficié de Ta miséricorde, nous aurions déjà péri. Nous croyons que Tu honoreras les prières et la repentance d'un reste et que Tu purifieras cette nation. Nous croyons que Tu vas restaurer l'Amérique dans son but et sa destinée. Nous continuerons à nous associer à Toi dans ce domaine, en croyant qu'en tant que Dieu tout-puissant, Tu prévaudras.

Nous Te demandons de juger les actes méchants qui ont eu lieu dans notre pays. Nous Te demandons de juger les mauvaises lois et de faire tout ce qui est nécessaire pour mettre l'Amérique à genoux. Nous Te demandons d'écarter du pouvoir ceux qui promeuvent et honorent le mal au-dessus de Tes voies justes. Termine le travail qui consiste à nous débarrasser du contrôle des principautés et des pouvoirs. Ramène-nous à Toi. Nous savons que cela nécessitera un réveil d'une ampleur sans précédent, mais Tu as dit que cela allait se produire et nous sommes fermes dans notre foi pour cela. Nous prions pour tout cela au nom de Christ, amen.

Notre Décret :

Nous déclarons que le sang de Jésus est plus grand que tous nos péchés et que la miséricorde triomphera du jugement.

(A partir de demain, je vais publier quelques posts expliquant ce qui a permis à l'Amérique de sombrer dans le désordre dans lequel nous sommes).

1. <https://www.newsmax.com/morris/gay-marriage-religious-liberty-defense-of-marriage-act/2022/11/28/id/1098271/>
2. <https://www.newsmax.com/newsfront/same-sex-marriage-protection-bill/2022/11/29/id/1098446/>
3. <https://ifapray.org/blog/senate-rejects-religious-liberty-2/>
4. Extraits du discours du sénateur Mike Lee intitulé "L'amendement Lee protège la liberté religieuse", prononcé à la Chambre des représentants le 29 novembre 2022. <https://youtu.be/n2vviBRu1tw>

[Lien vers les articles originaux en anglais](#)

Tous les messages de Dutch Sheets Ministries (DSM) et Give Him Fifteen™ sont fournis par DSM en anglais uniquement. DSM apprécie les généreux efforts bénévoles des traducteurs à travers le monde pour partager ces messages, mais DSM n'est pas en mesure de réviser ces traductions. Le texte ci-dessus en français est une traduction de bonne foi réalisée sous la responsabilité de l'Association SHAMAYIM, représentée par Jimmy et Ardoine Balazi.